

**Заключение по результатам проведенного
психодиагностического исследования педагогов**

Педагог-психолог: Бикеева В.В.

Сроки проведения исследования: с 06.11.2023 по 17.11.2023

Количество педагогов: 29 человек

Причина исследования: плановое: определение стилей педагогического общения

Примененные методики (автор, название):

1. Была использована методика диагностики «стилей педагогического общения» (Н.П. Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов).

Результаты данной диагностики показали:

- 44 % (15 педагогов) Модель активного взаимодействия («Союз»).
- 26 % (9 педагогов) Модель дифференцированного внимания («Локатор»)
- 15 % (5 педагогов) Модель неконтактная («Китайская стена»).

Количественные данные

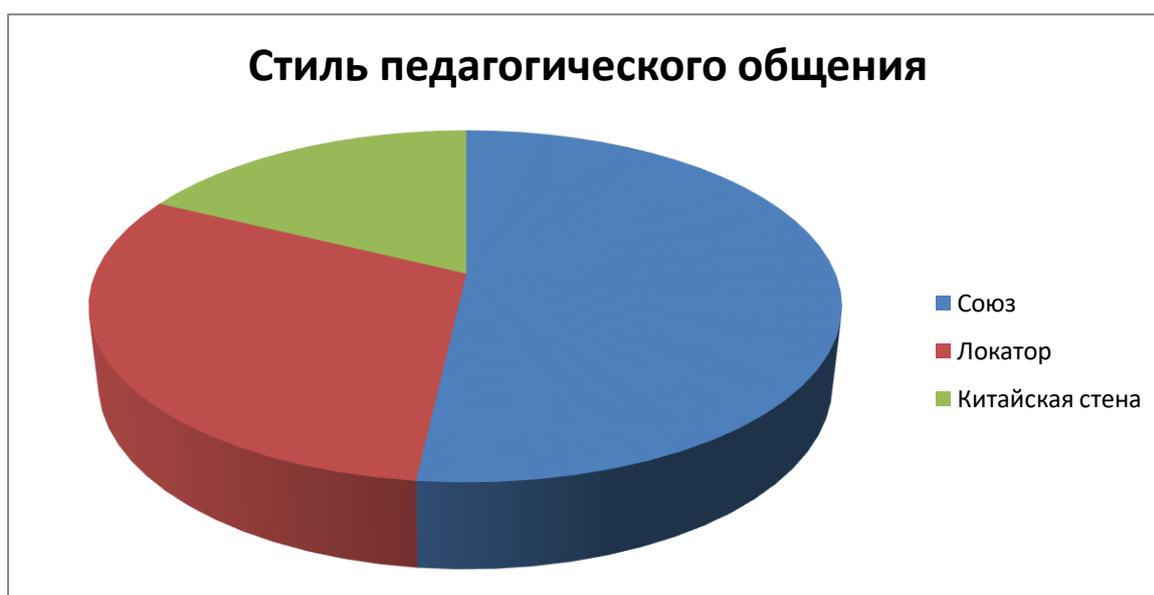
Приложение 1

Сводные результаты психологического исследования

Общие данные	Стиль педагогического общения					
	Союз		Локатор		Китайская стена	
	Кол-во педагогов	%	Кол-во педагогов	%	Кол-во педагогов	%
	15	44	9	26	5	15

Приложение 2

Диаграмма



2. Обобщенная интерпретация данных психодиагностического исследования, аналитическое описание полученных результатов и выводы (качественный анализ).

Выводы

После проведения диагностики были выявлены следующие стили общения :

1	Модель активного взаимодействия («Союз»). Педагог постоянно находится в диалоге с обучаемыми, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные, этические и др. проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такая модель наиболее продуктивна.
2	Модель дифференцированного внимания («Локатор») основана на избирательных отношениях с обучаемыми. Педагог ориентирован не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим, на талантливых, слабых, лидеров или аутсайдеров. В общении педагог концентрирует на них свое внимание. Следствие: нарушается целостность акта взаимодействия в системе «педагог – коллектив», она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.
3	Модель неконтактная («Китайская стена»). Между педагогом и обучаемым существует слабая обратная связь ввиду произвольно и непреднамеренно возведенного барьера общения. В роли такого барьера могут выступать отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятий, произвольное подчеркивание педагогом своего статуса, снисходительное отношение к детям. Следствие: слабое взаимодействие с детьми, а с их стороны – равнодушное отношение к педагогу.

В реальной педагогической практике чаще всего имеют место смешанные стили общения. Педагог не может абсолютно исключить из своего арсенала некоторые частные приемы авторитарного стиля общения, которые порой оказываются достаточно эффективными. Но и в этом случае педагог должен быть в целом ориентирован на диалог и сотрудничество с детьми, так как этот стиль общения позволяет максимально реализовать личностно-развивающую стратегию педагогического взаимодействия.

Дата _____

Педагог-психолог _____

Дата _____

Педагог-психолог _____